

ГОСУДАРСТВЕННОЕ НАУЧНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ЦЕНТР ИССЛЕДОВАНИЙ БЕЛОРУССКОЙ КУЛЬТУРЫ, ЯЗЫКА
И ЛИТЕРАТУРЫ НАЦИОНАЛЬНОЙ АКАДЕМИИ НАУК БЕЛАРУСИ»

УДК 687.1(476.2:470.333)(091)+391(476.2:470.333)

СМИРНОВА
Ирина Юрьевна

**ЛОКАЛЬНЫЙ КОМПЛЕКС ТРАДИЦИОННОГО ЖЕНСКОГО
КОСТЮМА БЕЛОРУСОВ ПОДНЕПРОВЬЯ
(НЕГЛЮБСКИЙ СТРОЙ) В XIX – НАЧАЛЕ XXI в.**

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

по специальности 07.00.07 — этнография, этнология и антропология

Минск, 2022

Работа выполнена в отделе фольклористики и культуры славянских народов ГНУ «Центр исследований белорусской культуры, языка и литературы Национальной академии наук Беларуси»

Научный руководитель:

Лазуко Борис Андреевич,
кандидат искусствоведения, доцент,
заведующий отделом древнебелорусской
культуры ГНУ «Центр исследований
белорусской культуры, языка и литературы
Национальной академии наук Беларуси»

Официальные оппоненты:

Ракова Любовь Васильевна,
доктор исторических наук, ведущий
научный сотрудник отдела народоведения
ГНУ «Центр исследований белорусской
культуры, языка и литературы
Национальной академии наук Беларуси»

Вакар Людмила Владимировна,
кандидат искусствоведения, доцент кафедры
изобразительного искусства УО «Витебский
государственный университет имени П. М.
Машерова»

Оппонирующая организация:

**Белорусский государственный
университет**

Защита состоится 23 июня 2023 года в 11.00 на заседании совета по защите диссертаций Д.01.42.01 при ГНУ «Центр исследований белорусской культуры, языка и литературы Национальной академии наук Беларуси» по адресу: 220072 г. Минск, ул. Сурганова, 1, корп. 2, ауд. 302; телефон ученого секретаря: 270-29-24; E-mail: tyapkova-anna@mail.ru.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ГНУ «Центр исследований белорусской культуры, языка и литературы НАН Беларуси».

Автореферат разослан « 22» мая 2023 г.

Ученый секретарь совета

по защите диссертаций,

кандидат исторических наук



А. И. Тяпкива

ВВЕДЕНИЕ

Изучение традиционного костюма является актуальной задачей современной белорусской этнологии, поскольку локальные варианты костюма белорусов XIX–XX вв. не стали объектом специальных научных исследований.

Белорусский народный костюм существует как поливариантная система региональных строев, в которых раскрывается все его богатство и многообразие. В диссертационном исследовании используются термины «костюм», «костюмный комплекс», «строй». Термин «костюм» обозначает совокупность предметов одежды, гармонично согласованных между собой. Термин «костюмный комплекс» имеет несколько значений. В первую очередь он используется для обозначения типа костюма, в данном исследовании рассматривается комплекс костюма с поневой (поневный комплекс). В то же время под «костюмным комплексом» подразумевается особая структура символов и элементов, выполняющая, помимо утилитарных, знаково-символические функции, где каждая из составляющих имеет особое смысловое значение. Термин «строй» употребляется в значении «локальный вариант традиционного белорусского костюма, включающий совокупность костюмных комплексов с общими специфическими особенностями». В этом значении термин зафиксирован в белорусской научной терминологии.

Традиционный женский костюм, за которым в белорусской науке устойчиво закрепилось определение «неглюбский строй», является уникальным явлением культуры белорусов Поднепровья XIX–XX вв.: это единственный на Беларуси комплекс с архаичной поневой, сохранившийся до середины XX в. на современном гомельско-брянском пограничье. Предметом данного исследования является праздничный и обрядовый женский костюм, поскольку именно в нем наиболее четко воплощены утилитарные и художественные потребности крестьянства, мировоззренческие и эстетические представления народа. Своеобразный, сложный по составу костюм, бытовавший в междуречье Беседи и Ипути, был выявлен белорусскими учеными в 1930-е гг., более подробно исследован и описан в 1970–80-е гг. Название получил от д. Неглюбка Ветковского района Гомельской области Республики Беларусь, которая является центром ареала неглюбского строя. Но, несмотря на большой интерес к данному костюму, он не стал объектом специальных научных исследований. Не решены остаются вопросы границ его ареала, не выяснена этническая принадлежность и этнокультурные контакты носителей данной традиции, не исследованы причины длительной сохранности и разнообразия костюмных комплексов, не изучены богатые технологические приемы изготовления предметов одежды.

Актуальность данного исследования обусловлена тем, что изучаемый ареал находится в регионе, пострадавшем от аварии на Чернобыльской АЭС. Тема диссертации связана с проблемами изучения и сохранения традиционной культуры пострадавших районов и согласуется с задачами, поставленными Государственной программой Республики Беларусь по преодолению последствий катастрофы. Важность данной работы подтверждается включением неглюбских текстильных традиций в Список нематериального культурного наследия Республики Беларусь.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Связь работы с научными программами (проектами), темами

Диссертационное исследование соответствует приоритетному направлению фундаментальных исследований ГНУ «Центр исследований белорусской культуры, языка и литературы Национальной академии наук Беларуси», подпрограмме № 1 «История, духовная и материальная культура белорусского народа» государственной программы научных исследований на 2011–2015 гг. «История, культура, государство, общество», утвержденной Постановлением Совета Министров Республики Беларусь № 886 от 09.06.2010 г., научная тема «Народное творчество в социокультурных условиях современной Беларуси: региональное разнообразие и межславянские связи фольклора и постфольклора» (2011–2015 гг.) и подпрограмме № 13.1 «История и культура» государственной программы научных исследований на 2016–2020 годы «Экономика и гуманитарное развитие белорусского общества», утвержденной Постановлением Совета Министров Республики Беларусь № 483 от 10.06.2015 г., научная тема «Фольклорное наследие белорусов в современном славянском мире: параллели, генезис, локальные особенности» (2016–2020 гг.), которые разрабатывались отделом фольклористики и культуры славянских народов ГНУ «Центр исследований белорусской культуры, языка и литературы Национальной академии наук Беларуси».

Цель и задачи исследования

Цель диссертационной работы — дать комплексную характеристику локального варианта традиционного женского костюма белорусов Поднепровья (неглюбского строя) в XIX – начале XXI в.

Целью исследования обусловлены его *задачи*:

1. охарактеризовать регион бытования неглюбского строя как особый этнокультурный ареал Поднепровья;
2. на основании типологизации предметов одежды провести сравнительную характеристику неглюбского строя с белорусскими, русскими, украинскими костюмами;

3. раскрыть возрастной символизм и семантику традиционного женского костюма неглюбского строя;

4. определить основные тенденции развития традиционного женского костюма неглюбского строя в XIX – начале XXI в.

Объектом исследования являются белорусы Поднепровья, проживающие в междуречье р. Бесядь и р. Ипуть (гомельско-брянское пограничье).

Предмет исследования — локальный вариант белорусского народного костюма (неглюбский строй) в XIX – начале XXI в.

Научная новизна исследования

Научная новизна диссертационной работы заключается в том, что впервые в отечественной этнологии с учетом междисциплинарных подходов исследован локальный вариант (неглюбский строй) традиционного белорусского костюма XIX – начала XXI в. Новизна работы обусловлена отсутствием в белорусской этнологии с 1980-х гг. диссертационных работ, посвященных исследованию белорусского народного костюма. Новым является изучение территории бытования локального варианта костюма как особого этнокультурного ареала. Важный аспект диссертационной работы — исследование этногенетических связей неглюбского строя с костюмами соседних этносов. Изучение возрастной дифференциации помогает раскрыть мало исследованную в белорусской науке тему знаково-символической роли костюма в традиционной культуре. Анализ трансформаций народной одежды в XIX – начале XXI в. позволил установить новые, ранее неизвестные закономерности в развитии народного костюма. Новым методическим приемом при изучении народного костюма является широкое привлечение диалектной терминологии.

Положения, выносимые на защиту

1. Белорусский комплекс женского костюма с поневой (неглюбский строй) — уникальное явление традиционной культуры белорусов Поднепровья. Территория его бытования является особым этнокультурным ареалом с центром в селе Неглюбка. Формирование границ ареала началось в конце XVII – начале XVIII в. Сложный этнический, конфессиональный и социальный состав населения способствовал формированию на изучаемой территории обособленных культурных общностей, имевших значительные отличия в костюме. Ограничение социальных и культурных контактов жителей неглюбского этнокультурного ареала способствовало формированию и сохранности самобытного женского костюма с поневой до середины XX в.

2. Подробная типологизация неглюбского строя позволяет выделить предметы одежды, появившиеся в разные исторические периоды. Выявление архаичной основы костюма дает возможность провести сравнительную характеристику неглюбского строя с белорусскими, русскими, украинскими костюмами. На уровне архаичных составляющих неглюбский строй имеет

общие типологические черты с поневными костюмными комплексами белорусского и украинского Поднепровья (сорочка, понева-плахта, пояс, фартук, наметка) и южнорусскими костюмами (сорочка, понева-плахта, нагрудный фартук, домотканый платок, украшения из бисера и пуха). Данные обстоятельства свидетельствуют об историческом единстве ареала схожих костюмных комплексов в прошлом.

3. Неглюбский строй до середины XX в. сохранял традиционную систему возрастного символизма, которая поддерживалась средствами костюма в соответствии с народными представлениями об основных этапах жизненного цикла человека. Периоды детства, взрослости, старости, а также переходные этапы обозначались переменах в одежде. Основными средствами выражения возрастных периодов служили комплексность костюма и его насыщенность красным цветом.

Традиционный женский костюм неглюбского строя является знаково-символической системой, с помощью которой отображается возрастная и социальная дифференциация; визуализируются конкретные художественные образы народной культуры, воплощается идея изобилия, связанная с плодородием земли и многодетностью женщины; отражаются народные представления о мироздании.

4. Женский костюм неглюбского строя в XIX–XX вв. воспринял и освоил множество новаций, вызванных изменениями социальных и экономических условий жизни крестьян, трансформацией эстетических идеалов, изменением функций костюмных комплексов. Большая роль в развитии костюма принадлежит освоению новых технологических приемов, усложнению орнаментации, обогащению цветовой гаммы одежды.

В процессе изменений праздничного женского костюма неглюбского строя выделяется несколько этапов. На первом этапе (середина XIX – начало XX в.) изменения коснулись головных уборов и нательной одежды. На втором этапе (начало XX – середина XX в.) произошел переход от поневного комплекса к костюму с юбкой. Третий этап (середина XX – начало XXI в.) характеризуется уходом из бытования рукотворных предметов, использование отдельных элементов одежды в обрядовой практике и современном костюме

Личный вклад соискателя

Диссертационная работа является результатом самостоятельной научно-исследовательской работы автора, основанной на многолетнем практическом опыте изучения традиционного белорусского костюма. Это первое в отечественной этнологии комплексное исследование локального варианта белорусского народного костюма, которое включает в себя изучение истории ареала, типологизацию предметов одежды, сравнительный анализ с белорусскими, русскими, украинскими костюмами, исследование системы

возрастной периодизации, семантики костюмных комплексов, выявление этапов трансформации неглюбского строя в XIX – начале XXI в. Изучены текстильные технологии и терминология костюма, подготовлены статьи по ономастике, традиционной культуре и фольклору, церковной истории.

Автором исследования проведено более 30 экспедиционных выездов в населенные пункты Гомельской и Брянской областей. В научный оборот введён широкий спектр новых этнографических источников и диалектной терминологии. Работа по изучению неглюбского строя проводилась автором в музеях Беларуси и России, изучено более 1000 предметов костюма. Осуществлен проект «Неглюбка в фотографиях» по сбору этнографических и семейных фотографий XX в. На основе этих материалов подготовлены выставки: «Гуляла пава. Неглюбский строй в XIX–XX вв.» (Минск, 2014), фотовыставка «Неглюбка. Люди одного села» (Москва, 2020).

В процессе работы было налажено международное сотрудничество: совместно с российскими учеными Приморского Государственного объединенного музея имени В. К. Арсеньева (г. Владивосток) осуществлен проект по исследованию истории, костюма, крестьянской генеалогии неглюбских переселенцев на Дальний Восток.

Апробация результатов диссертации

Основные положения диссертационного исследования прошли апробацию на 19 международных и республиканских конференциях и конгрессах, посвященных изучению народного костюма и традиционной культуры: Республиканская конференция «Нацыянальны касцюм у сучаснай сацыякультурнай прасторы» (Минск, 2002); Международная научная конференция «Традыцыі матэрыяльнай і духоўнай культуры Усходняга Палесся» (Гомель, 2004); Международная научная конференция «Мода и дизайн: исторический опыт, новые технологии» (Санкт-Петербург, 2005); II Международная научная фольклорно-этнолингвистическая конференция «Комплекснае даследаванне фальклору і этнакультуры Палесся» (Минск, 2005); Международная научная конференция «Традыцыі матэрыяльнай і духоўнай культуры Усходняга Палесся: праблемы вивучэння і захавання ў постчарнобыльскі час» (Гомель, 2006); Международная научная конференция «Актуальныя праблемы сучаснай культуры» (Минск, 2006); Первый Всероссийский Конгресс фольклористов (Москва, 2006); Международная научно-практическая конференция «Палявая фалькларыстыка і этналогія: даследаванне лакальных культур Беларусі» (Минск, 2008); II Республиканская научно-методическая конференция «Аўтэнтчны фальклор: праблемы бытавання, вивучэння, пераймання» (Минск, 2008); III Республиканская научно-методическая конференция «Аўтэнтчны фальклор: праблемы бытавання, вивучэння, пераймання» (Минск, 2009); Научно-практическая

конференция «Археология, этнография и история Могилевщины и верхнего Поднепровья» (Могилев, 2010); Международная научно-практическая конференция «Музей і традыцыйная культура Беларусі» (Гомель, 2011); Межрегиональная научно-практическая конференция «Единство и разнообразие славянского народного костюма» (Смоленск, 2009); Республиканская научно-практическая конференция «Беларускія паясы: гістарычныя шляхі развіцця і сучасная практыка» (Слуцк, 2013); Международная научная конференция «Культура и быт белорусов в этнографических исследованиях и музейных коллекциях» (Минск, 2012); Первый международный научный конгресс белорусской культуры (Минск, 2016); Третий Всероссийский Конгресс фольклористов (Москва, 2014); Международный научный форум «Традыцыйны беларускі касцюм у еўрапейскай культурнай прасторы» (Минск, 2017); II Международный научный конгресс белорусской культуры (Минск, 2020).

Опубликованность результатов диссертации

Результаты и основные положения диссертационного исследования опубликованы в 3 статьях в рецензируемых изданиях Республики Беларусь в отрасли исторической науки (3,2 а. л.), в 2 статьях в рецензируемых изданиях Республики Беларусь в других отраслях наук (1,3 а. л.); в 1 публикации в коллективной монографии (0,7 а. л.), в 11 научных изданиях, журналах и сборниках (5,5 а. л.), в 15 сборниках материалов конференций (3,35 а. л.).

Структура и объем диссертации

Диссертация состоит из введения, общей характеристики работы, четырех глав, заключения, библиографического списка, который включает 255 позиций (в том числе материалы архивов, музеев, полевые записи), списка публикаций автора из 32 наименований, четырех приложений. Общий объем диссертации 265 страниц, основной текст занимает 117 страниц, библиографический список на 26 страницах, приложения на 122 страницах. Работа состоит из двух томов, в первом из которых изложен основной текст исследования, во второй том включены приложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении и общей характеристике работы обоснован выбор темы исследования и актуальность изучения традиционного костюма в его локальных проявлениях; определены цель, задачи, научная новизна, сформулированы положения, выносимые на защиту; отмечен личный вклад соискателя; отражены сведения об апробации результатов исследования, количестве опубликованных работ по теме диссертации, ее структура и объем.

Глава I **«Аналитический обзор литературы по теме. Источники и методы исследования»** посвящена историографии вопроса, характеристике источников и методологии исследования.

В разделе 1.1. *«Историография изучения народного костюма и его локальных комплексов»* проведен анализ научных публикаций, который характеризует степень изучения проблемы исследования локальных вариантов народного костюма. Разноплановость изученных источников обусловлена широким спектром поставленных задач.

Аналитический обзор литературы показал, что народный костюм стал предметом специальных исследования этнографической науки в первой половине XX в. Методики комплексного изучения локальных вариантов народной одежды были разработаны В. В. Богдановым, В. Н. Харузиной, Н. И. Гаген-Торн. Одним их важных методологических положений была установка на комплексное исследование костюма, тесно связанная с направлением изучения культуры локальных этнических групп. В белорусской науке примером комплексного исследования локальных культурных традиций и костюма служат работы И. А. Сербова, М. А. Косич.

В 1920–1940-е гг. в белорусской этнографии появилось такое направление по исследованию материальной культуры как создание коллекций народных тканей и костюма. Особое внимание было уделено костюму этноконтактных территорий белорусов, русских, украинцев. Активно работали в этом направлении И. А. Сербов, А. К. Сержпутовский, М. Я. Гринблат. В этот период был выявлен сохранившийся вариант белорусского костюма с поневой, первые научные сведения о котором были включены в статью А. К. Супинского *«Понева» и «вставка» в белорусской женской одежде»* (1932).

Работы таких исследователей народного костюма, как Д. К. Зеленин, Н. П. Гринкова, Б. А. Куфтин, Н. И. Лебедева, П. Г. Богатырев, А. К. Сержпутовский, А. К. Супинский приобретают междисциплинарный характер, демонстрируют эффективность комплексного исследования костюма с привлечением данных истории, археологии, лингвистики, географии. Однако в середине XX в. комплексные исследования традиционного костюма не получили широкого развития и практически прекратились.

В 1950–80-е гг. в этнографии появились обобщающие труды по народному костюму, разрабатывались проблемы народного костюма русских, украинцев, белорусов в обычаях и обрядах, изучались этногенетические связи костюма, особенности культурных влияний и заимствований в одежде (работы Г. С. Масловой, Н. И. Лебедевой). Белорусский народный костюм изучался преимущественно в историческом аспекте. Особое место в историографии вопроса занимает работа М. Я. Гринבלата «Белорусы» (1968). Целенаправленное исследование традиционного белорусского костюма связано с деятельностью Института искусствоведения, этнографии и фольклора АН БССР. Первой специальной работой, посвященной народному костюму, стала коллективная монография «Беларускае народнае адзенне» (под ред. В. К. Бондарчика, 1975), в которой разработана классификация белорусской одежды, намечен подход к изучению локальных костюмных комплексов и генезиса белорусского костюма.

В этот период получили развитие ареальные историко-этнографические исследования, а также изучение локальных этнических групп и костюма на этноконтактных территориях. Примером таких исследований служат работы Н. И. Лебедевой, Н. П. Гринковой, В. А. Горелова, Л. Н. Чижиковой, Н. А. Дворниковой, М. Я. Гринבלата, Л. А. Молчановой, Л. В. Домненковой.

Большая работа по районированию локальных вариантов белорусского народного костюма была проведена М. Ф. Романюком в 1970–80-х гг. М. Ф. Романюк достаточно подробно исследовал белорусский костюм поневного комплекса, ввел в научный оборот термин «неглюбский строй»; выявил его ареал; описал яркие художественные особенности, создал коллекцию уникальных фотографий. Однако за рамками исследования ученого остались такие вопросы как история ареала, семантика костюма и орнамента, возрастная дифференциация, трансформации костюма.

В конце XX – начале XXI в. появились исследования, посвященные различным аспектам изучения белорусского народного костюма. В широком историческом контексте костюм рассмотрен в такой весомой работе по истории белорусского костюма как исследование В. Н. Белявиной и Л. В. Раковой «Жаночы касцюм на Беларусі» (2007). Подготовлено значительное количество работ, посвященных различным аспектам изучения белорусского народного костюма и локальным текстильным традициям (работы А. Н. Курилович, О. Е. Фадеевой, Л. И. Маленко, М. П. Жабинской, О. А. Лобачевской, М. Н. Винниковой, В. И. Селивончик, В. В. Перминовой); семантике костюма и орнамента (О. Е. Фадеева, Г. Г. Нечаева). Значительным вкладом в изучение региональных и локальных традиций костюма и текстиля является фундаментальное издание в шести томах «Традыцыйная мастацкая культура беларусаў» (2001–2013).

В конце XX – начале XXI в. возрастает внимание ученых к теоретико-методологическим достижениям мировой этнологии, в области изучения народного костюма актуализируются темы, которые ранее не получили должного развития. Традиционная одежда становится объектом изучения не только этнологии, но искусствоведения, культурологии, философии, исследования приобретают междисциплинарный характер. За последние десятилетия учеными разных отраслей наук накоплен значительный опыт в изучении народной одежды, что позволяет осуществить комплексные исследования локальных вариантов белорусского народного костюма.

Аналитический обзор литературы выявил проблемные стороны в изучении локальных вариантов народного костюма. В работах белорусских исследователей последних десятилетий костюмный комплекс с поневой упоминается исключительно в качестве примера регионального разнообразия одежды. Несмотря на то, что у белорусов Поднепровья до 1960–1970-х гг. сохранялся уникальный костюмный комплекс с поневой (неглюбский строй), его исследование осталось за пределами исследований белорусских ученых. Не изученными остались вопросы формирования его ареала, не проведена сравнительная характеристика с близкими русскими и украинскими костюмами, не разработана типологизация предметов одежды, не раскрыта тема возрастного символизма и семантики праздничного женского костюма, не определены тенденции развития неглюбского строя, не уделено внимание диалектной терминологии костюма и текстильным технологиям.

В разделе 1.2 *«Источники по теме исследования»* характеризуются разнообразные источники: материалы полевых исследований, предметы музейных коллекций, научные и исторические архивы и фотоархивы, этнографические и фольклорные материалы. Автором было изучено более 1000 предметов одежды из коллекций музеев Беларуси и России, семейных и частных коллекций жителей и краеведов Гомельской и Брянской областей.

Основным источником исследования явились полевые материалы, собранные автором диссертации во время регулярных экспедиционных выездов в Ветковский район Гомельской области, Красногорский, Новозыбковский районы Брянской области (1988–2017 гг., более 30 экспедиций). Часть материалов получена во время экспедиций автора в качестве научного сотрудника Ветковского музея старообрядчества и белорусских традиций (1988–1999 гг.), собранные экспонаты и полевые материалы хранятся в фондах и фольклорном архиве музея. В 2000–2017 гг. экспедиционные исследования проводились автором самостоятельно, а также в рамках научного проекта *«Современное состояние традиционной художественной культуры белорусов»* (научный руководитель Т. Б. Варфоломеева). Материалы экспедиций в Гомельскую и Брянскую области хранятся в архиве Института

искусствоведения, этнографии и фольклора Национальной академии наук Беларуси (Ф. 13., Оп. 3, Д. 46).

Базой для изучения неглюбского строя стали частные и музейные собрания предметов одежды: коллекции республиканских, областных, районных музеев, таких как Национальный исторический музей, Национальный художественный музей, коллекция отдела древнебелорусской культуры Центра исследований белорусской культуры, языка и литературы Национальной академии наук Беларуси, Белорусский государственный музей народной архитектуры и быта, Гомельский дворцово-парковый ансамбль, Могилевский областной краеведческий музей, Ветковский музей старообрядчества и белорусских традиций, Российский этнографический музей (СПб), частная коллекция краеведа и собирателя А. А. Беласа (г. Новозыбков Брянской обл.), семейные коллекции жителей, краеведов и собирателей Гомельской и Брянской областей. Анализ предметов неглюбского строя (более 1000) позволил провести их классификацию и типологизацию, выявить характерные конструктивные и орнаментальные особенности, изучить специфику развития и трансформацию неглюбского строя в XIX – начале XXI в.

Ценными историческими и этнографическими источниками стали материалы научных архивов. Этнографические сведения получены из Архива Института искусствоведения, этнографии и фольклора Национальной академии наук Беларуси, в частности, экспедиционные записи М. Я. Гринблата, А. П. Юревич, Н. И. Камсюк, фотографии М. Я. Гринблата, П. М. Захаренко. Этнографические материалы архива Ветковского музея старообрядчества и белорусских традиций послужили важным источником сведений о неглюбском строе, его бытовании, развитии, семантике. Неизвестные ранее материалы экспедиций и научных исследований М. П. Жабинской по неглюбскому ткачеству и костюму были обнаружены в Белорусском государственном архиве-музее литературы и искусства. Для изучения исторических условий формирования неглюбского этнокультурного ареала важными источниками стали архивные материалы Национального исторического архива Беларуси, Центрального государственного исторического архива Украины, Государственных архивов Гомельской, Брянской и Черниговской областей.

Важным источником для изучения неглюбского строя являются этнографические и любительские фотографии XX в. Автором диссертационного исследования собрана уникальная коллекция фотоизображений (более 400 снимков), которая позволяет выявить варианты костюмных комплексов, способы ношения костюма, этапы его трансформации.

В разделе 1.3 «Методы исследования» обозначены методы диссертационного исследования. Методологическую основу диссертационной

работы составляют общенаучные и специальные принципы и методы этнологии. Среди них — принцип историзма, предполагающий рассмотрение объекта исследования с точки зрения совокупности следующих во времени исторических связей; выявление причин того или иного явления, оценку полноты и совокупности фактов. Применение сравнительно-исторического метода дает возможность изучить этногенетические связи самого уникального варианта белорусского народного костюма. Задача системного подхода в данной работе — подойти к научной проблеме комплексно, дать целостную картину становления локального варианта костюма, его этнографических и художественных особенностей, семантики и трансформаций в XIX–XX вв. Для достижения цели и задач исследования применялись сравнительный анализ, метод типологизации, семантический анализ, метод ретроспективной реконструкции, метод полевых исследований.

Вторая глава **«Народный костюм как источник изучения этногенетических связей в контактной зоне русских, украинцев и белорусов»** состоит из двух разделов.

В разделе 2.1 *«Территория бытования белорусского костюмного комплекса с поневой (неглюбского строя) как целостный этнокультурный ареал. XVII–XX вв.»* подробно рассматриваются исторические и социокультурные условия формирования ареала неглюбского строя (неглюбский этнокультурный ареал).

Формирование целостного ареала началось в конце XVII – начале XVIII в., со времени вхождения бывших окраинных земель Великого княжества Литовского в состав Русского государства. В этот период обезлюдившие земли в междуречье Сожа и Десны стали активно заселяться выходцами из Российского государства и Левобережной Украины. Многочисленные источники XIX–XX вв. свидетельствуют, что основу населения неглюбского этнокультурного ареала составили белорусы. В разделе анализируются условия, в которых формировались границы неглюбского этнокультурного ареала, и причины его обособления. На рубеже XVII–XVIII вв. в регионе проживали представители разных этнических групп, конфессиональной принадлежности, сословий. В результате сложных процессов этнокультурного взаимодействия уже в конце XVIII в. в изучаемом регионе образовались многочисленные обособленные локальные группы населения, имеющие значительные отличия в одежде.

В процессе исследования были выявлены отличительные черты, характерные для этнокультурного ареала с центром в с. Неглюбка (крупные поселения крестьян, православное вероисповедание) и условия их обособленности (владения Киево-Печерской Лавры, закрепление на земле, заключение браков в пределах монастырских владений). После секуляризации

церковных земель в конце XVIII в. монастырские крестьяне были причислены к категории государственных крестьян Суражского и Новозыбковского уездов Черниговской губернии. Оставшиеся ограничения социальных и культурных связей способствовали дальнейшей территориальной обособленности. В данных условиях происходили сложные процессы формирования уникального и самобытного женского костюма с поневой-плахтой, сохранившегося до середины XX в.

В разделе 2.2 *«Типологизация предметов одежды неглюбского строя, белорусские, русские и украинские параллели»* рассматриваются связи неглюбского строя с вариантами традиционной одежды, бытовавшими на смежных с территорией современной Беларуси землях России и Украины.

В разделе представлены результаты типологизации предметов одежды неглюбского строя (поясная, нательная, плечевая одежда, головные уборы, верхняя одежда, обувь). В каждой категории типов одежды выделены определенные подтипы и варианты по ряду отличительных признаков: конструктивные особенности, материал и техники изготовления, композиционно-орнаментальное решение, цветовая гамма, функциональность. Для характеристики предметов одежды используется диалектная терминология. Анализ составляющих женского костюма позволил выявить структуру и взаимосвязь его элементов.

Основой женского костюма неглюбского строя является особый тип поясной одежды — понева-плахта. Сравнительный анализ позволяет сделать вывод о глубоких генетических связях неглюбского строя с ареалом поневных костюмных комплексов, бытовавших на Поднепровье и Орловско-Калужском Полесье. Неглюбский строй имеет сходные типологические черты с костюмами белорусского и украинского Поднепровья, среди которых крой сорочек и их декоративное решение, тип поясной одежды, особенности головных уборов. В то же время более глубокое сходство выявляется при сравнении неглюбского строя с южнорусскими костюмными комплексами, что наблюдается в наличии архаичных предметов костюма (понева-плахта с характерной орнаментацией, нагрудные фартуки, тканые узорные платки, украшения из бисера и гусиного пуха). Значительное сходство неглюбского строя прослеживается с костюмами таких локальных групп русских, как полехи и горюны. Ареал схожих поневных комплексов охватывает большую часть современной Брянской области России и смежные районы Беларуси и Украины, в прошлом составлявших часть исторической Северщины (Северской земли).

Третья глава диссертации **«Возрастной символизм и семантика неглюбского строя»** состоит из двух разделов, в которых последовательные преобразования девичьего и женского костюмов на протяжении жизненного цикла рассматриваются как единый процесс. Символизм женского костюма

раскрывается при анализе специфики перехода его владелицы в каждую из последующих возрастных групп. Для изучения данного аспекта широко привлечены материалы полевых исследований, песенный фольклор, диалектная терминология.

В разделе 3.1 *«Детский и девичий костюм»* рассматриваются особенности костюма и его изменения на этапах взросления от детства до совершеннолетия в следующих возрастных группах: дети («дзіця»); младшие подростки («дзевачка»); старшие подростки до наступления половой зрелости («дзеўка, падлётак»); девушки, не достигшие совершеннолетия, но принятые в группу старших девушек («дзеўка, «паднявесніца»); девушки старшей возрастной группы («нявеста», «поўная дзеўка»). Первая поясная одежда, обозначающая пол, появлялась в костюме девочек с 4–5 лет. По мере взросления девичий костюм дополняли более нарядные и яркие сорочки, усложнялись варианты поясной одежды (сочетание «колышек» и фартуков). Большой интерес вызывают костюмные комплексы промежуточных и переходных этапов жизненного цикла, сохранившиеся в неглюбском строе в первой половине XX в. Так, девушки, не достигшие половой зрелости, могли быть приняты в группу старших девушек «невест» и получали право носить праздничный головной убор. Знаковой характеристикой половой зрелости и готовности девушки к браку служило первое одевание поневы. Полный праздничный наряд взрослой девушки соответствовал свадебному костюму. Рассматриваются также варианты свадебной одежды: костюм просватанной девушки, венчальный костюм невесты, одежда молодой на второй день свадьбы.

В разделе 3.2 *«Женский праздничный костюм»* анализируется праздничный костюм периода зрелости и старости следующих социальных и возрастных групп: незамужние и условно незамужние женщины («девы» и солдатки), молодые женщины первых лет замужества («малодка»), женщины в период первой беременности, замужние женщины детородного возраста («малодка, маладзіца»), женщины средних лет («баба»), пожилые женщины («баба, бабка, старая, старуха»).

Костюм служил способом коммуникации для членов крестьянского сообщества, визуально передавая максимально содержательную информацию о своем владельце. Праздничный костюм молодых бездетных женщин был наиболее близок к девичьему костюму, максимально насыщен красным цветом орнамента сорочки, поневы, платка. С наступлением первой беременности женский костюм дополнялся нагрудным фартуком-«запиной». Праздничный костюм замужней женщины в пространстве народной культуры выступает в качестве семантического эталона, воплощает идею изобилия, связанную с плодородием земли и многодетностью женщины; отражает народные

представления о мироздании; визуализирует конкретные художественные образы народной культуры.

Период окончания фертильности не совпадал с представлениями о формальном наступлении старости, возрастные нюансы обозначались комплектностью костюма и степенью насыщенности красным цветом. В старушечьем костюме явно прослеживается тенденция к упрощению, утрате ярких цветов, удобству.

В разделе также рассматривается специфика погребального костюма и использование предметов одежды в похоронной и поминальной обрядности.

Четвертая глава **«Тенденции развития неглюбского строя в XIX–XX вв.»** состоит из двух разделов, в которых рассматриваются основные этапы развития и трансформации женского костюма. Богатство и разнообразие праздничных комплексов неглюбского строя обусловлено своеобразным механизмом освоения инноваций: модификация и интеграция нового в локальную традицию происходила в соответствии с местным текстильным канонам и эстетическими представлениями, без отказа от старых форм одежды.

В разделе 4.1 *«Новации и их адаптация в неглюбском строе в XIX в.»* рассматривается первый этап трансформации неглюбского строя, затронувший нательную одежду (сорочки) и головные уборы. Трансформации костюма были обусловлены изменениями социальных и экономических условий жизни крестьян, освоением новых технологических приемов изготовления предметов одежды, усложнением орнаментации, изменением функций костюма.

Основой для трансформаций нательной одежды стала «белевая» сорочка с прямыми поликами и декоративными соединительными швами на плечевом узле и подоле. В середине XIX в. получили распространение сорочки нового кроя: без полика, с тканой вставкой по всей длине рукава. Одновременно и взаимосвязано происходило развитие декоративного оформления сорочек двух видов кроя с тенденцией к насыщению красным цветом и усложнению орнаментации. Основанием для трансформации женских головных уборов стало распространение в крестьянской среде в XIX в. моды на платки промышленного производства. Архаичная наметка уступила место новому головному убору, но весьма своеобразным путем: платок полотняного типа (платок-наметка, ширинка) как головной убор девушек и молодых женщин постепенно приобрел функцию праздничного головного убора в женском костюме. Сохранившиеся артефакты демонстрируют процесс развития композиций тканых платков. Наметка стала частью костюма женщин старшего возраста. На рубеже XIX–XX вв. сформировался праздничный женский костюм с поневой и платком, насыщенный красным цветом, который пришел на смену костюмному комплексу с белой наметкой и белой сорочкой.

В разделе 4.2 «Трансформация неглюбского строя в XX – начале XXI в.» рассматриваются второй и третий этапы трансформации праздничного женского костюма. В первой половине XX в. изменения затронули основу костюма – поясную одежду. Традиционная понева постепенно вытеснялась юбкой (или «саяном» — юбкой с пришитым лифом). В 1940–1950-е гг. процесс перехода от поневного комплекса к костюму с юбкой приобрел массовый характер. Одновременно с этим произошла трансформация других составляющих костюма: нагрудный фартук-«запина» был заменен модной черной безрукавкой, черные и синие суконные фартуки – легкими ситцевыми фартуками с оборкой. Яркой иллюстрацией этого процесса служат полевые экспедиционные материалы автора, архивные записи, этнографические фотографии.

Процесс формирования нового типа костюма в неглюбском строе происходил в соответствии с системой возрастной дифференциации. В середине XX в. праздничный женский костюм был представлен в трех основных вариантах. Первый комплекс, предпочитаемый молодыми женщинами, включал сорочку с «красными» рукавами, андарак (саян красного (бордового, синего, черного цветов), красный плетеный пояс, черную приталенную безрукавку, светлый ситцевый фартук с оборкой, тканый платок (с чепцом и традиционной прической или их имитацией), набор украшений. Женщины среднего возраста носили костюм с сорочкой, орнаментированной на плечевом узле, с поневой, фартуком (суконным или ситцевым), черной безрукавкой, тканым платком (с чепцом и традиционной прической). В качестве старушечьего костюма бытовал комплекс с белой сорочкой, поневой, фартуком в одну полку, поясом, «запиной» и наметкой. Праздничный девичий костюм включал сорочку с «красными» рукавами, юбку (саян), ситцевый фартук, головной убор («кубак»), традиционные украшения.

Третий этап трансформации неглюбского строя (1960-е гг. – начало XXI в.) характеризуется переходом к костюму городского типа с использованием отдельных предметов традиционной одежды и украшений. Праздничный женский и девичий костюмы дополняли лентами, бисерными плетеньками, бусами, янтарными серьгами и украшениями из пуха. Во второй половине XX в. традиционный костюм использовался в качестве ритуального (свадьба, похороны) и праздничного наряда. При посещении церкви женщины одевали сорочки, юбки с лентами, ситцевые фартуки. Традиционный комплекс костюма с поневой использовали в качестве погребального еще в 1960-70-е гг., комплекс с юбкой в качестве похоронной одежды используется до сегодняшнего дня.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Основные научные результаты диссертации

В ходе исследования традиционного женского костюма поневого комплекса (неглюбского строя) в соответствии с поставленными задачами было выявлено следующее:

1. Женский костюмный комплекс с поневой-плахтой (неглюбский строй) является уникальным явлением традиционной культуры белорусов Поднепровья. Территория бытования данного локального комплекса представляет собой самобытный этнокультурный ареал, центром которого является село Неглюбка. Формирование неглюбского этнокультурного ареала началось в конце XVII – начале XVIII в., со времени вхождения бывших окраинных земель Великого княжества Литовского в состав Русского государства. В этот период обезлюдившие белорусские селения в междуречье Сожа и Десны стали активно заселяться выходцами из Российского государства и Левобережной Украины. На протяжении нескольких десятилетий происходила активная этническая и культурная консолидация автохтонного населения (белорусов) и переселенцев. Уникальность культуры изучаемого региона обусловлена сложностью процессов этнокультурного взаимодействия.

Своеобразный костюм с поневой-плахтой сформировался на рубеже XVII–XVIII вв. на землях Стародубского полка, принадлежавших Киево-Печерской Лавре, в среде крестьян-белорусов православного вероисповедания. Формированию замкнутости границ ареала способствовало, в первую очередь, социальное положение, которое ограничивало переселения и заключение браков монастырских крестьян с помещичьими и вольными, с казаками и мещанами. Важную роль в этом процессе играла этническая и конфессиональная принадлежность: в регионе проживали коренные белорусы, евреи, украинцы православного, католического, иудейского вероисповеданий, а также русские старообрядцы. Каждая из множества этнических и конфессиональных групп имела яркие отличительные черты в костюме.

С 1802 г. территория Стародубского полка составила северную часть Черниговской губернии Российской империи (Стародубский, Мглинский, Суражский и Новозыбковский уезды). Изменился социальный статус жителей изучаемой территории: бывшие монастырские крестьяне были причислены к категории государственных крестьян Суражского и Новозыбковского уездов Черниговской губернии. Новые условия способствовали дальнейшей территориальной и социальной замкнутости компактной группы поселений неглюбского ареала.

Территориальная замкнутость неглюбского этнокультурного ареала несколько нарушилась после отмены крепостного права в 1861 г. У крестьян появилась возможность свободного перемещения и переселения на новые места, исчезли препятствия для заключения браков с крестьянами соседних уездов Могилевской и Черниговской губерний.

Во второй половине XIX в. происходили значительные изменения в сельском быту, затронувшие традиционную крестьянскую одежду. Этнографические источники свидетельствуют, что в середине XIX в. у белорусов северных уездов Черниговской губернии преобладал костюмный комплекс с поневой. Но в середине XX в. он сохранился в группе бывших монастырских селений, расположенных вдоль р. Вихолка.

В 1920-е гг. произошло территориальное разделение единого этнокультурного ареала, который формировался в устойчивых границах на протяжении нескольких столетий. Село Неглюбка было присоединено к Светиловичскому (с 1956 – Ветковскому району) Гомельской области БССР, остальные села ареала вошли в состав районов Брянской области РСФСР. Данное обстоятельство не помешало продолжению культурных и социальных связей жителей неглюбского этнокультурного ареала: традиционный женский костюм продолжал развиваться в рамках уникальной текстильной традиции.

Проведенные исследования позволили уточнить границы бытования неглюбского этнокультурного ареала. Согласно существующему сегодня территориальному делению, он располагается на смежных территориях Беларуси и России и охватывает юго-восточную часть Ветковского района Гомельской области Беларуси (село Неглюбка и поселки Лядо, Коновалово, Свобода, Передавец, Репище, Гибки, Селище, Перевесье, Сеницы); южную часть Красногорского района Брянской области России (села Яловка, Увелье, Заозерье); западную часть Гордеевского района Брянской области России (д. Кожаны, д. Перетин), большую часть Новозыбковского района Брянской области России (села Верещаки, Несвоевка, Катичи, Вихолка, Старые Бобовичи, Новые Бобовичи) [2, 8, 10, 14, 29].

2. Изучение ареала неглюбского строя тесно связано с вопросами этнокультурного взаимодействия жителей белорусского и украинского Поднепровья и русского Полесья.

Детальная типологизация предметов одежды показала, что неглюбский строй обладает большим разнообразием составляющих. Множество однотипных предметов одежды достигалось конструктивными особенностями, композицией размещения орнамента, богатством декора. Одной из уникальных черт неглюбского строя является использование широкого арсенала техник ткачества и вышивки, их сочетаемость. При типологизации выявлено пять типов сорочек, отличающихся по крою (поликовые, без поликов)

и декоративному оформлению; четыре вида поясной одежды (понева-плахта, колышка, юбка, саян); четыре вида фартуков; плетеные пояса; два вида нагрудной одежды (фартуки-«запіны», безрукавки), разнообразные женские головные уборы, в том числе полотенежного типа (наметка, домотканые платки), богатые и разнообразные комплексы украшений из пуха, бусин, бисера и лент

Наиболее архаичной составляющей женского костюма неглюбского строя является особый тип женской поясной одежды — понева-плахта. Костюмные комплексы с архаичными составляющими (понева-плахта, нагрудный фартук-«запіна», тканый платок и наметка, украшения из бисера и птичьего пуха) служат основой для сравнительного анализа с подобными белорусскими, украинскими и южнорусскими костюмами.

Общими чертами неглюбского строя и женских костюмов белорусского и украинского Поднепровья являются крой сорочек (поликовый крой), характерные соединительные швы плечевого узла и подола, богатая и разнообразная орнаментация, в том числе вышивка белым по белому; крой поневы, узкие суконные фартуки, головные уборы (наметки и домотканые платки полотенежного типа, девичьи головные уборы в виде высокого венца с лентами). В то же время неглюбский строй имеет много общего с южнорусским костюмом: это наличие поневы-плахты, нагрудных фартуков; домотканых платков с геометрическими орнаментами, украшения из бисера, лент и гусяного пуха. Значительное сходство неглюбского строя прослеживается с костюмами таких локальных групп русских, как полехи и горюны. Сравнительный анализ позволяет сделать вывод о глубоких этногенетических связях неглюбского строя с поневными комплексами костюма, бытовавшими на Поднепровье и Орловско-Калужском Полесье. Ареал схожих костюмов охватывает большую часть современной Брянской области России и пограничные районы Беларуси и Украины, что позволяет сделать вывод об исторической и культурной общности данной территории. Объединяющим фактором данной области является ее принадлежность к исторической Северщине (Северской земле) [1, 3, 6, 14, 15, 18, 20, 22, 23, 25].

3. Женский костюм неглюбского строя является одним из средств выражения возрастного символизма в традиционной культуре неглюбского этнокультурного ареала. Костюм служит способом коммуникации для членов крестьянского сообщества, визуально передавая максимально содержательную информацию о своем владельце. В традиционном женском костюме неглюбского строя отражены все градации социовозрастных изменений в соответствии с народными представлениями об основных этапах жизненного цикла человека: детство («созревание»), взрослость («совершеннолетие»),

«зрелость») и старость. Кроме того, средствами костюма подчеркивались все нюансы возрастных степеней.

Результаты исследования символизма и семантики неглюбского строя ярко демонстрируют своеобразие традиционной культуры белорусов Поднепровья. На начальном этапе жизни изменения в костюме наблюдаются в следующих возрастных группах: дети, младшие подростки, старшие подростки до наступления половой зрелости, девушки до наступления половой зрелости, принятые в старшую группу холостой молодежи. В этот период жизни изменения в костюме заключались в появлении первой поясной одежды и ее вариативности; в костюме постепенно увеличивалось количество предметов одежды и их насыщенность красным цветом. Происходила подготовка к девичеству, формировались эстетические идеалы и представления о месте женщины в крестьянском социуме.

Период взрослости (девушки, достигшие половой зрелости; молодые бездетные женщины; молодые женщины детородного возраста) отмечен наибольшей полнотой составляющих костюма, его насыщенностью красным цветом. Праздничный костюм замужней женщины детородного периода в пространстве народной культуры выступает в качестве семантического эталона. Именно в нем символически представлена вся полнота крестьянского мироощущения, наиболее отчетливо проступают главные женские образы, присущие традиционной культуре, отражающие жизненно важные представления народа о строении мира, плодородии, красоте. Одним из ярких образов девичьего и женского костюма неглюбского строя является образ птицы («пава», «вуціца»), который подчеркивается пропорциями костюма, присутствует в местной терминологии одежды и в региональных фольклорных текстах.

Период старости включает следующие группы: женщины старших лет, пожилые женщины, старухи. В традиционной культуре маркером перехода к старости считалась утрата способности к деторождению, рождение первого внука, женитьба старшего сына. Маркерами этого социального статуса являлись изменения в одежде: в старушечьем женском костюме явно прослеживается тенденция к упрощению, утрате ярких цветов, изменению качества составляющих [1, 4, 5, 9, 12, 19, 21, 28].

4. Неглюбский строй является динамично развивающимся явлением традиционной культуры белорусов. В XIX–XX вв. в женском костюме произошел ряд постепенных и взаимосвязанных изменений, которые были обусловлены переменами социальных и экономических условий жизни крестьян. Тенденции развития традиционного костюма были связаны с освоением новых технологических приемов, изменением кроя предметов костюма. Новые приемы ткачества и вышивки обогатили предметный ряд

одежды, способствовали возникновению новых костюмных комплексов. В то же время происходило изменение функций костюма и отдельных предметов одежды, используемых в обрядах.

В процессе развития неглюбского строя можно выделить три основных этапа. На первом этапе (середина XIX – начало XX в.) изменения коснулись кроя нательной одежды, декоративного оформления сорочек и головных уборов. Возникшие варианты сорочек и платков, усложнение орнаментации способствовали образованию новых костюмных комплексов и насыщению костюма красным цветом. Трансформация женских головных уборов проявилась в замене наметки тканым платком. Своеобразие этого процесса в неглюбском строе заключается в смене функций головного убора: платок полотняного типа (платок-наметка, шинка) как головной убор девушек и молодых женщин постепенно приобрел функцию основного головного убора в женском праздничном костюме. На первом этапе трансформаций сформировался праздничный женский костюм с поневой и платком. Костюмный комплекс с белой сорочкой, поневой и белой наметкой, каноническая основа неглюбского строя, приобрел функцию костюма женщин старшего возраста.

Второй этап трансформации неглюбского строя (начало XX – середина XX в.) характеризуется переходом от поневного комплекса к костюму с андарком и саяном. Изменение типа костюма повлекло за собой трансформацию других его составляющих: нагрудный фартук-«запіна» был вытеснен безрукавкой, на смену традиционному черному суконному фартуку пришли светлые ситцевые фартуки. Происходила замена тяжелых тканых платков более легкими платками и шальями промышленного производства с новыми способами ношения.

В середине XX в. сформировалось несколько комплексов праздничного девичьего и женского костюма. В качестве костюма женщин старшего возраста выступал наряд с белой сорочкой, поневой, черным фартуком, поясом, нагрудным фартуком-«запіной» и наметкой. Женщины среднего возраста носили костюм с красной сорочкой, поневой, черной безрукавкой, тканым платком. Костюм молодых женщин состоял из сорочки, густо затканной красными орнаментами, андарака (саяна), ситцевого фартука, белого ситцевого платка; пояс и безрукавка в данном комплексе были не обязательны. В девичьем костюме (красная сорочка, юбка, ситцевый фартук, украшения) до середины XX в. сохранялся праздничный и венчальный головной убор («кубак»). Богатство и разнообразие девичьих и женских костюмов неглюбского строя обусловлено своеобразным механизмом освоения инноваций: модификация и интеграция нового в локальную традицию происходила без отказа от старых форм и приемов декорирования. Наиболее

ярко этот процесс прослеживается при типологизации сорочек, где существуют ряды семантически равнозначных, взаимозаменяемых типов.

Третий этап трансформации неглюбского строя (середина XX – начало XXI в.) характеризуется уходом из бытования рукотворных предметов, использование отдельных элементов одежды в обрядовой практике и современном костюме [1, 3, 5].

Рекомендации по практическому использованию результатов

Основные положения и результаты исследования реализованы в научной и экспозиционной деятельности Музея древнебелорусской культуры Центра исследований белорусской культуры, языка и литературы НАН Беларуси (акт от 22.04.2021; акт от 14.09.2022; акт от 15.09.2022), Ветковского музея старобрядчества и белорусских традиций имени Ф. Г. Шклярова (акт от 01.10.2022).

Материалы диссертации могут быть использованы:

- в междисциплинарных исследованиях традиционной одежды белорусского Поднепровья; при изучении этногенеза белорусов;
- в учебном процессе при преподавании в высшей школе дисциплин этнографического, исторического, искусствоведческого профилей; при проведении лекций, семинаров, мастер-классов, написании учебников по истории костюма и традиционной культуре белорусов;
- в музейной работе по атрибуции коллекций народной одежды и текстиля, при создании экспозиций, формировании текстильных коллекций, проведении экскурсий;
- при реконструкции и реставрации традиционного костюма XIX – первой половины XX в.;
- художниками и дизайнерам при создании сценических вариантов костюма и коллекций одежды в этническом стиле.

СПИСОК ПУБЛИКАЦЫЙ СОИСКАТЕЛЯ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ

Статьи в коллективных монографиях

1. Смірнова, І. Ю. Традыцыйнае адзенне / І. Ю. Смірнова // Традыцыйная мастацкая культура беларусаў: у 6 т. / агульн. рэдагаванне Т. Б. Варфаламеевай. – Мінск : Выш. школа, 2012. – Т. 6 : Гомельскае Палессе і Падняпроўе : у 2 кн. – Кн. 2. – С. 1002–1114.

Статьи в рецензируемых научных изданиях Республики Беларусь (исторические науки)

2. Смирнова, И. Ю. Неглюбский строй. Территория бытования как этнокультурный ареал / И. Ю. Смирнова // Пытанні мастацтвазнаўства, этналогіі і фалькларыстыкі : [зборнік артыкулаў] / Нацыянальная акадэмія навук Беларусі, Дзяржаўная навуковая ўстанова "Цэнтр даследаванняў беларускай культуры, мовы і літаратуры", філіял "Інстытут мастацтвазнаўства, этнаграфіі і фальклору імя Кандрата Крапівы". – 2020. – Вып. 27. – С. 467–473.

3. Смирнова, И. Ю. Неглюбский строй в исторической динамике. XIX–XX вв. / И. Ю. Смирнова // Пытанні мастацтвазнаўства, этналогіі і фалькларыстыкі : [зборнік артыкулаў] / Нацыянальная акадэмія навук Беларусі, Дзяржаўная навуковая ўстанова "Цэнтр даследаванняў беларускай культуры, мовы і літаратуры", філіял "Інстытут мастацтвазнаўства, этнаграфіі і фальклору імя Кандрата Крапівы". – 2021. – Вып. 30. – С. 313–320.

4. Смірнова, І. Ю. Узроставы сімвалізм у жаночым касцюме неглюбскага строю / І. Ю. Смірнова // Беларускі гістарычны часопіс. – 2021. – № 11. – С. 19–26.

Статьи в рецензируемых научных изданиях Республики Беларусь в других отраслях наук

5. Смірнова, І. Ю. Асаблівасці развіцця і трансфармацыі народнага касцюма Неглюбскага строю ў XIX–XX ст. / І. Ю. Смірнова // Роднае слова. – 2010. – № 11. – С. 106–111.

6. Смірнова, І. Ю. Украінскія і паўднёварускія культурныя ўплывы ў неглюбскім строі / І. Ю. Смірнова // Роднае слова. – 2013. – № 4. – С. 81–85.

Статьи в научных изданиях, журналах и сборниках

7. Смірнова, І. Ю. Профільныя этнаграфічныя слоўнікі. З вопыту складання рэгіянальнага слоўніка адзення і ткацтва / І. Ю. Смірнова // Веснік Беларускага дзяржаўнага інстытута праблем культуры. – 2003. – № 1. – С. 82–92.

8. Смирнова, И. Ю. Из истории села Неглюбка / И. Ю. Смирнова // Навуковыя запіскі Веткаўскага музея народнай творчасці: археалогія, гісторыя, культура кн., этнаграфія, фальклор, музеязнаўства: да 25-годдзя заснавання Ветк. музея нар. Творчасці : зб. арт. / [уклад. Г. І. Лапацін. – Гомель : Гомел. дзярж. ун-т, 2004. – С. 80–106.

9. Смирнова, И. Ю. Возрастная дифференциация женской одежды неглюбского строя / И. Ю. Смирнова // Нацыянальны касцюм у сучаснай сацыякультурнай прасторы: зб. артыкулаў / Міністэрства культуры Рэспублікі Беларусь, Беларускі дзяржаўны ўніверсітэт культуры і мастацтваў; уклад. Н. С. Стрыбульская. – Мінск : БДУ культуры і мастацтваў, 2008. – С. 93–98.

10. Смирнова, И. Ю. Неглюбка. Историко-этнографический очерк / И. Ю. Смирнова // Бутковская, Н. В. Мельниковы. Бондарь. Головки : семейные хроники / Н. В. Бутковская, И. Ю. Смирнова. Примор. гос. музей им. В. К. Арсеньева; редкол.: А. П. Ковальков [и др.]. – Владивосток: Дюма, 2008. – (Записки клуба "Родовед" ; вып. 22). – С. 6–64.

11. Смирнова, И. Ю. Из истории Свято-Николаевской церкви села Неглюбка / И. Ю. Смирнова // Архіварыус : зборнік навуковых паведамленняў і артыкулаў / Дэпартамент па архівах і справаводстваў Міністэрства юстыцыі Рэспублікі Беларусь, Нацыянальны гістарычны архіў Беларусі. – Мінск. – 2009. – Вып. 7. – С. 189–204.

12. Смирнова, Ирина. Гендерный аспект обряда «Вожделение Стрелы» (белорусско-российское пограничье) // Ирина Смирнова // Миссия выполняема. Перспективы изучения фольклора : сб. статей; редакторы-составители Марк Кыйва, Татьяна Володина. – Научное издательство ЭЛМ. – Тарту, 2018. – С. 259–278.

13. Смирнова, И. Ю. Свято-Николаевская церковь села Неглюбка / И. Ю. Смирнова / Временник Церковно-исторической комиссии Гомельской епархии; ред. М. А. Березовская. – Гомель: Барк, 2019. – С. 32–55.

14. Смірнова, І. Ю. Адзіны і асаблівы: неглюбскі строй / І. Ю. Смірнова // Наука и инновации. – 2020. – № 4. – С. 73–77.

15. Смирнова, И. Ю. Неглюбский строй. Техники изготовления. Часть 1 / И. Ю. Смірнова // Наука и инновации. – 2021. – № 9. – С. 71–74.

16. Смирнова, И. Ю. Неглюбский строй. Техники изготовления. Часть 2 / И. Ю. Смірнова // Наука и инновации. – 2021. – № 9. – С. 71–76.

17. Смірнова, І. Ю. Прозвішчы жыхароў в. Неглюбка Веткаўскага раёна Гомельскай вобласці. Канец XVIII–XX ст. (паводле матэрыялаў Нацыянальнага гістарычнага архіва Беларусі, Дзяржаўнага архіва Бранскай вобласці) / І. Ю. Смірнова // Сучасныя праблемы анамастыкі : зб. навук. арт. / Нац. акад. навук Беларусі, Цэнтр даслед. беларус. культ., мовы і літ-ры, Ін-т мовазнаўства імя Якуба Коласа ; навук. рэд. І. Л. Капылоў. – Мінск: Беларуская навука, 2022. – Вып.1. – с. 390–400.

Статьи в сборниках материалов научных конференций

18. Смирнова, И. Ю. Женские головные уборы неглюбского строя / И. Ю. Смирнова // Этнаграфія Беларускага Падняпроўя : матэрыялы навуковай

канферэнцыі, Магілёў, 30 лістапада – 1 снежня 1999 г. / рэд. Л. А. Сугак. – Магілёў : Выдавецтва МДУ, 1999. – С. 121–125.

19. Смірнова, І. Ю. Слоўнік адзення неглюбскага строю / І. Ю. Смірнова // Нацыянальная мастацкая школа: праблемы трансфармацыі на сучасным этапе : матэрыялы Рэспубліканскай навукова-практычнай канферэнцыі, 23-24 мая 2002 г. / складальнік і рэдактар Г. Г. Шымелевіч. – Мінск : Беларускае дзяржаўнае акадэмія мастацтваў, 2003. – С. 91–96.

20. Смирнова, И. Ю. Неглюбские молодежные вечера зимнего периода / И. Ю. Смирнова // Традиции матэрыяльнай і духоўнай культуры Усходняга Палесся : матэрыялы Міжнароднай навуковай канферэнцыі, Гомель, 20–21 мая 2004 г. : у 2 ч. / гал. рэд. А. А. Станкевіч. – Гомель : ГДУ імя Ф. Скарыны, 2004. – Ч. 1. – С. 193–197.

21. Смирнова, И. Ю. Женские Головные уборы Гомельско-Брянского пограничья (неглюбский регион) / И. Ю. Смирнова // Мода и дизайн: Исторический опыт – новые технологии: материалы 8-й междунар. науч. конф., Санкт-Петербург, 4–7 июля 2005 г. / Санкт-Петербургский гос. ун-т технологии и дизайна, Российский этнографический музей. – СПб, 2005. – С. 298–302.

22. Смірнова, І. Ю. Песенная прастора вясны. Ушэсце ў Неглюбцы / І. Ю. Смірнова // Комплекснае даследаванне фальклору і этнакультуры Палесся ; мат. II Міжнароднай навуковай фальклорна-этналінгвістычнай канферэнцыі, Мінск, 14–15 красавіка 2005 года / уклад. В. Д. Літвінка. – Мн.: Беларускі Дзяржаўны Універсітэт, 2005. – С. 225–230.

23. Смирнова, И. Ю. Конструктивные и художественные особенности женских сорочек неглюбского строя / И. Ю. Смирнова // Актуальные праблемы сучаснай культуры : матэрыялы Міжнароднай навукова-практычнай канферэнцыі, Мінск, 18 кастрычніка 2006 года / Пытанні мастацтвазнаўства, этналогіі і фалькларыстыкі. – Мн., ВТАА “Права і эканоміка”, 2007. – Вып. 2. – С. 118–123.

24. Смірнова, І. Ю. Дэкаратыўна-канструктыўныя швы жаночых сарочак Падняпроўя і Усходняга Палесся / І. Ю. Смірнова // Традыцыйны нацыянальны касцюм Магілёўшчыны. Гісторыя і сучаснасць : зборнік матэрыялаў удзельнікаў абласной навукова-практычнай канферэнцыі, Магілёў, 27–28 лістапада 2008 г. / рэдкал.: А. Ф. Хмялькоў [і інш.]. – Магілёў: Могилевская областная укрупненная типография, 2008. – С. 89–96.

25. Смирнова, И. Ю. «Так усі прылежна за Богам ішлі!..» Традиции православия в народной культуре д. Неглюбка Ветковского р-на Гомельской обл. / И. Ю. Смирнова // Аўтэнтчны фальклор: праблемы вывучэння, захавання, пераймання: зборнік навуковых прац удзельнікаў III Міжнароднай навукова-метадычнай канферэнцыі, Мінск, 29-30 красавіка 2009 г. / БДУКМ ; рэдкал.: М. А. Мажэйка (адк. Рэд.) [і інш.]. – Мінск: БДУКМ, 2009. – С. 56–59.

26. Смирнова, И. Ю. Понева-плахта в традиционном костюме Гомельско-Брянского пограничья (неглюбский строй) / И. Ю. Смирнова // Единство и разнообразие славянского народного костюма : сборник статей по материалам Межрегиональной (с международным участием) научно-практической конференции, Смоленск, 28-30 октября 2009 г. / под общ. ред. О. Э. Эрдман. – Смоленск: «Смоленский областной центр народного творчества», 2010. – С. 89–96.

27. Смирнова, Ирина. Художественные традиции д. Неглюбка как объект нематериального культурного наследия / Ирина Смирнова // Музей і традыцыйная культура Беларусі : мат. Міжнароднай навукова-практычнай канф., Гомель, 17–18 мая 2011 г. / рэдкал.: С. В. Разанаў (гал. рэд.) [і інш.]. – Гомель: ГДУ, 2011. – С. 64–66.

28. Смирнова, И. Ю. Традиции неглюбского узорного ткачества: история и современность / И. Ю. Смирнова // Археалогія, этнаграфія і гісторыя Магілёўшчыны і Верхняга Падняпроўя : мат. Абл. навукова-практычнай канф., Магілёў, 10–11 снежня 2010 г. [матэрыялы, складальнікі : С. Б. Рыбакова, А. У. Чарапнёва ; рэдкалегія: В. М. Аненкаў і інш.]. – Магілёў : [б. в.], 2011. – С. 43–48.

29. Смирнова, И. Ю. Семантика пояса в Неглюбском строе / И. Ю. Смирнова // Беларускія паясы: гістарычныя шляхі развіцця і сучасная практыка : матэрыялы рэспубліканскай навукова-практычнай канферэнцыі, Слуцк, 21 верасня 2013 г. / [укладальнік Б. А. Лазука]. – Мінск : Зміцер Колас, 2013. – С. 45–52.

30. Смирнова, И. Ю. Женский костюм белорусских деревень Унечской волости на фотографиях А. К. Сержпутовского (собрание Российского этнографического музея) / И. Ю. Смирнова // Першы міжнародны навуковы кангрэс беларускай культуры : зборнік матэрыялаў, Мінск, 5–6 мая 2016 г. ; рэдкалегія: А. І. Лакотка (галоўны рэдактар) і інш. – Мінск: Права і эканоміка, 2016. – С. 633–636

31. Смирнова, И. Ю. Народный костюм: жизнь вне традиции (неглюбский строй) / И. Ю. Смирнова // Традиционный белорусский костюм в европейском культурном пространстве : материалы Международного научного форума, Минск, 19–20 октября 2017 г. ; составители: П. А. Богдан, М. Н. Винникова, Ф. П. Лысенко. – Минск: беларуская навука, 2017. – С. 215–221.

32. Смирнова, И. Ю. Настенные фотоальбомы Неглюбки. Сельский фотограф Ф. И. Ковалев / И. Ю. Смирнова // Традыцыі і сучасны стан культуры і мастацтваў : зб. навук. арт. Вып. 3 / Цэнтр даследаванняў беларускай культуры, мовы і літаратуры НАН Беларусі ; гал. рэд. А. І. Лакотка. – Мінск : Права і эканоміка, 2022. – С. 527–531.

РЕЗЮМЕ**Смирнова Ирина Юрьевна****ЛОКАЛЬНЫЙ КОМПЛЕКС ТРАДИЦИОННОГО ЖЕНСКОГО
КОСТЮМА БЕЛОРУСОВ ПОДНЕПРОВЬЯ (НЕГЛЮБСКИЙ СТРОЙ)
в XIX – начале XXI в.**

Ключевые слова: локальный комплекс костюма, неглюбский строй, этнокультурный ареал, генезис, возрастной символизм, семантика, трансформация костюма.

Цель исследования: дать комплексную характеристику локального варианта традиционного женского костюма белорусов Поднепровья (неглюбского строя) в XIX – начале XXI в.

Методы исследования: общенаучные методы, основанные на принципах историзма и комплексного подхода; этнологические (полевые исследования, типологический метод, сравнительный метод, метод картографирования); а также частнонаучные (ретроспективная реконструкция, семиотический анализ).

Полученные результаты и их новизна. Впервые в белорусской этнологии проведено комплексное исследование локального варианта традиционного женского костюма белорусов Поднепровья (неглюбского строя) в XIX–XX вв.: изучена история формирования его ареала, проведена подробная типологизация предметов одежды, осуществлен сравнительный анализ с русскими и украинскими костюмами; раскрыт возрастной символизм и семантика женского костюма, исследованы тенденции развития неглюбского строя в XIX–XX вв.

Рекомендации по практическому использованию. Результаты исследования могут быть использованы в научной и педагогической работе, в музейной практике, при создании произведений искусства национальной тематики.

Область применения: прикладная этнология, этнография, фольклористика, искусствоведение, музееведение, краеведение.

РЭЗІЮМЭ

Смірнова Ірына Юр'еўна

ЛАКАЛЬНЫ КОМПЛЕКС ТРАДЫЦЫЙНАГА ЖАНОЧАГА КАСЦЮМА БЕЛАРУСАЎ ПАДНЯПРОЎЯ (НЕГЛЮБСКІ СТРОЙ) у XIX – пачатку XXI ст.

Ключавыя словы: лакальны комплекс касцюма, неглюбскі строй, этнакультурны арэал, генезіс, узроставы сімвалізм, семантыка, трансфармацыя касцюма.

Мэта даследавання: даць комплексную характарыстыку лакальнага варыянта традыцыйнага жаночага касцюма беларусаў Падняпроўя (неглюбскага строя) у XIX–XX стст.

Метады даследавання: агульнанавуковыя метады, заснаваныя на прынцыпах гістарызму і комплекснага падыходу; этналагічныя (палявыя даследаванні, тыпалагічны метады, параўнальны метады, метады картаграфавання); а таксама прыватнавуковыя (рэтраспектыўная рэканструкцыя, сяміятычны аналіз).

Атрыманыя вынікі і іх навізна. Упершыню ў беларускай этналогіі праведзена комплекснае даследаванне лакальнага варыянту традыцыйнага жаночага касцюма беларусаў Падняпроўя (неглюбскага строя) у XIX–XX стст.: вывучана гісторыя фарміравання яго арэала, праведзена падрабязная тыпалагізацыя прадметаў адзення, ажыццёўлены параўнальны аналіз з рускімі і ўкраінскімі касцюмамі; раскрыты ўзроставы сімвалізм і семантыка жаночага касцюма, даследаваны тэндэнцыі развіцця неглюбскага строя ў XIX–XX стст.

Рэкамендацыі па практычным выкарыстанні. Вынікі даследавання могуць выкарыстоўвацца ў навуковай і педагагічнай рабоце, у музейнай практыцы, пры стварэнні твораў мастацтва нацыянальнай тэматыкі.

Галіна прымянення: прыкладная этналогія, этнаграфія, фалькларыстыка, мастацтвазнаўства, музейзнаўства, краязнаўства.

SUMMARY

Smirnova Iryna

LOCAL COMPLEX OF THE TRADITIONAL WOMEN'S COSTUME OF THE BELARUSIANS OF THE PODNEPROVIE (NEGLYUBSKY COSTUME) in the XIX - early XXI century.

Keywords: local costume complex, neglyubsky costume, ethnocultural area, genesis, age symbolism, semantics, costume transformation.

The research objective: to give a comprehensive description of the local version of the traditional female costume of the Belarusians of the Dnieper region (neglyubsky costume) in the 19th–20th centuries.

Research methods: general scientific methods based on the principles of historicism and an integrated approach; ethnological (field research, typological method, comparative method, mapping method); as well as private scientific (retrospective reconstruction, semiotic analysis).

Received results and its innovative value: For the first time in Belarusian ethnology, a comprehensive study of the local variant of the traditional female costume of the Belarusians of the Dnieper region (neglyubsky costume) in the 19th–20th centuries was carried out: the history of the formation of its range was studied, a detailed typology of clothing items was carried out, a comparative analysis was carried out with Russian and Ukrainian costumes; the age-related symbolism and semantics of women's costume are revealed, the development trends of the neglyubsky costume in the 19th–20th centuries are studied.

Recommendations for application. The results of the study can be used in scientific and pedagogical work, in museum practice, in the creation of works of art with national themes.

Application area: applied ethnology, ethnography, folklore, art history, museology, local history.



Подписано в печать 18.05.23. Формат 60×84 ¹/₁₆. Бумага офсетная. Печать
Ризография. Тираж 60 экз. Заказ 298.

Полиграфическое исполнение:

Учреждение образования «Белорусский государственный
педагогический университет имени Максима Танка».

Свидетельство о государственной регистрации издателя
печатных изданий № 1/236 от 24.03.14.

ЛП № 02330/448 от 18.12.13. Ул. Советская, 18, 220030, Минск.

*Отпечатано с оригинал-макета заказчика в Учебно-издательском центре
БГПУ. Ул. Могилевская, 37, 220007, Минск.*